

Анализ итогового сочинения (изложения) в 2024-2025 учебном году **(по результатам первого этапа написания итогового сочинения)** в муниципальных общеобразовательных учреждениях Усть-Джегутинского муниципального района района

1. Количество участников итогового сочинения (за 3 года)

Краткое наименование ОУ	2022-2023 уч. г.		2023-2024 уч.г.		2024-2025 уч.г.	
	Кол-во участников, чел.	Участники, получившие «незачет»,%	Кол-во участников, чел.	Участники, получившие «незачет»,%	Кол-во участников, чел.	Участники, получившие «незачет», %
МБОУ «Лицей №1 г.Усть-Джегуты	26	0	33	0	56	3 чел.-5%
МБОУ " СОШ №2 .Усть-Джегуты	22	1 (удаление)	12	0	22	0
МБОУ «СОШ №3 г.Усть-Джегуты»	8	1 (удаление)	7	0	16	2чел.- 13%
МБОУ «Гимназия №4 г.Усть-Джегуты»	27	3 (удаление)	20	0	11	1 чел.-9%
МБОУ «СОШ №5 г.Усть-Джегуты»	5	0	7	0	9	1 чел.-11%
МБОУ «Гимназия №6 г.Усть-Джегуты»	8	0	8	0	12	1чел.- 8%
МБОУ «Лицей № 7 г.Усть-Джегуты»	9	1 (удаление)	9	0	18	0
МБОУ «СОШ ст. Красногорской»			2		4	2
МБОУ «СОШ а.Сары-Тюз»	15	0	4	0	11	0
МБОУ «СОШ а. Гюрюльдеук»	1	0	9	0	5	1 чел.-17%
МБОУ «СОШ а. Новая Джегута»	9	0	5	0	9	0
МБОУ «СОШ с.Важное»	6	0	2	0	4	1 чел.-25%
МБОУ «СОШ а. К-Кала»	1	0	3	0	0	0
МБОУ «СОШ а. Эльтаркач»	0	0	4	0	0	0
МБОУ «СОШ а..Джегута»	2	0	4	0	0	0
ИТОГО	130	6 (5%)	129	0	177	10 чел.-6%

Примечание к 2022-2023 году: общее количество выпускников в 2022-2023 учебном году составило-142 человека. В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку 7 декабря 2022 года участвовали 130 обучающихся 11-х классов, 6 выпускников по болезни не приняли участие в написании итогового сочинения (изложения) в основной период 7 декабря 2022 года, 6 выпускников были удалены за нарушение Порядка проведения итогового сочинения (изложения).

Примечание к 2024-2025 году: общее количество выпускников по состоянию на 4 декабря составляло 179 выпускников, 2 выпускника были удалены за нарушение Порядка проведения итогового сочинения (изложения).

2. Выбор тематических направлений и результаты проверки по тематическим направлениям

Краткое наименование ОУ	Номер темы	Количество участников	
		Чел.	% (от общего количества выпускников)
МБОУ «Лицей №1 г.Усть-Джегуты	№ 112	0	0%
	№ 213	40	71%
	№ 307	12	21%
	№404	1	2%
	№ 510	2	4%
	№ 604	1	2%
	ИТОГО	56	100
МБОУ «СОШ №2 г.Усть-Джегуты»	№ 112	2	9%
	№ 213	14	63%
	№ 307	5	23%
	№404	0	0%
	№ 510	1	4%
	№ 604	0	0%
	ИТОГО	22	100
МБОУ «СОШ №3 г.Усть-Джегуты»	№ 112	0	0
	№ 213	8	50%
	№ 307	8	50%
	№404	0	0 %
	№ 510	0	0 %
	№ 604	0	0 %
	ИТОГО	16	100
МБОУ «Гимназия №4 г.Усть-Джегуты»	№ 112	1	9%
	№ 213	8	72%
	№ 307	1	9%
	№404	0	0 %
	№ 510	0	0 %
	№ 604	1	9%
	ИТОГО	11	100

МБОУ «СОШ №5 г.Усть-Джегуты»	№ 112	0	0%
	№ 213	6	67%
	№ 307	2	22%
	№404	0	0%
	№ 510	1	11%
	№ 604	0	0%
	ИТОГО	9	100%
МБОУ «Гимназия № 6 г.Усть-Джегуты»	№ 112	1	8%
	№ 213	7	58%
	№ 307	2	17%
	№404	0	0%
	№ 510	0	0%
	№ 604	2	17%
	ИТОГО	12	100%
МБОУ «Лицей № 7 г.Усть-Джегуты»	№ 112	0	0%
	№ 213	15	88%
	№ 307	1	6%
	№404	0	0%
	№ 510	1	6%
	№ 604	0	0%
	ИТОГО	17	100%
МБОУ «СОШ ст. Красногорской»	№ 112	-	0%
	№ 213	2	50%
	№ 307	1	25%
	№404	-	0%
	№ 510	-	0%
	№ 604	1	25%
	ИТОГО	4	100%
МБОУ «СОШ а. Сары-Тюз»	№ 112	0	0%

	№ 213	10	91%
	№ 307	1	9%
	№404	0	0%
	№ 510	0	0%
	№ 604	0	0%
	ИТОГО	11	100%
МБОУ «СОШ а. Гюрюльдеук»	№ 112	0	0%
	№ 213	5	83%
	№ 307	1	17%
	№404	0	0%
	№ 510	0	0%
	№ 604	0	0%
	ИТОГО	6	100%
МБОУ «СОШ а. Новая Джегута»	№ 112	0	0 %
	№ 213	9	100 %
	№ 307	0	0 %
	№404	0	0 %
	№ 510	0	0 %
	№ 604	0	0 %
	ИТОГО	9	100 %
МБОУ «СОШ с.Важное»	№ 112	1	25%
	№ 213	0	0 %
	№ 307	3	75%
	№404	0	0 %
	№ 510	0	0 %
	№ 604	0	0 %
ОБЩИЙ ИТОГ	ИТОГО		100%
	№ 112	5	3 %
	№ 213	125	71 %

№ 307	36	20%
№404	1	1%
№ 510	4	2 %
№ 604	5	3%

Примечание: Ислам Хакимович МБОУ «Лицей №1 г.Усть-Джегуты» и выпускник МБОУ «СОШ а.Гюрюльдеук» Сариев -были удалены, работы не проверялись

Темы сочинений, вызвавшие наибольшие трудности у выпускников

Краткое наименование ОУ	№ темы	Тема	Количество незачетов
МБОУ «Лицей №1 г.Усть-Джегуты»	112	«Без идеалов, то есть без определённых хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности» (Ф.М. Достоевский). Как Вы понимаете это утверждение русского классика?	Наибольшие затруднения вызывают у учеников темы, сформулированные цитатой (высказыванием, связанным с понятиями тематического направления). Высказывание требует размышления над ним, вдумчивого прочтения, осмысления позиции автора приводимой цитаты. Далее – высказывания личного мнения пишущего с опорой на «литературный опыт». Такие темы обуславливают «выход» за рамки заученного шаблона, то есть интеллектуально-творческой работы, к которой далеко не всегда готовы выпускники.
	404	Почему именами некоторых людей называют целые эпохи?	Выбор сложной темы зависит от индивидуальных особенностей и уровня подготовки выпускника.
	604	Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге.	Трудности выбора этой темы объясняются невысоким уровнем начитанности по данному направлению, что сужает выбор темы детьми, а отсутствие навыков рефлексии осложняет поиск литературного произведения
	510	Какая угроза способна объединить человечество?	Данную тему выбрали 2 выпускника
МБОУ " СОШ № 2г.Усть-Джегуты"	№ 404	Почему именами людей называют целые эпохи?	Недостаточное количество часов литературы в учебном плане на данную тему, отсутствие интереса к литературному чтению.
	№604	Какая угроза способна объединить человечество?	Сложность в выборе литературного героя
МБОУ " СОШ № 3г.Усть-Джегуты"	112	«Без идеалов, то есть без определённых хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности» (Ф.М. Достоевский). Как Вы понимаете это утверждение русского классика?	Учащимся сложно было сформулировать свою позицию по утверждению Ф. М. Достоевского о том, что без идеалов не может получиться никакой хорошей действительности. Для аргументации можно использовать примеры из художественной литературы, например, роман М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».

	№ 404	Почему именами людей называют целые эпохи?	Сложно было объяснить, почему именами некоторых людей называют целые эпохи. Для этого можно использовать примеры из истории и литературы, например, поэму А. С. Пушкина «Медный всадник» и деятельность исторических деятелей, великих философов, художников, музыкантов или писателей и поэтов
	510	Какая угроза способна объединить человечество?	Сложно было определить, какая угроза способна объединить человечество. Для аргументации можно использовать примеры из литературы, например, рассказ А. И. Куприна «Чудесный доктор» и деятельность людей, чьими именами называют наиболее значимые в истории периоды (Пётр I, например). При выборе темы также важно было продумать композицию сочинения, соблюсти речевые и орфографические нормы
Гимназия № 4 г. Усть-Джегуты	112	«Без идеалов, то есть без определённых хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности» (Ф.М. Достоевский). Как Вы понимаете это утверждение русского классика?	наибольшие затруднения вызывают у учеников темы, сформулированные цитатой (высказыванием, связанным с понятиями тематического направления). Высказывание требует размышления над ним, вдумчивого прочтения, осмысления позиции автора приводимой цитаты. Далее – высказывания личного мнения пишущего с опорой на «литературный опыт». Такие темы обуславливают «выход» за рамки заученного шаблона, то есть интеллектуально-творческой работы, к которой далеко не всегда готовы выпускники.
	213	Какие поступки человека, по-Вашему, заслуживают уважения?	Разнообразие мнений относительно того, какие именно поступки достойны уважения; субъективность оценки поступков.
	307	За что дети могут уважать своих родителей?	Личное восприятие семейных отношений, необходимость приводить конкретные примеры, возможные сложности с формулировкой общих принципов.
	604	Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге.	Выбор конкретного произведения искусства, обоснование его значения, анализ художественного образа как символа памяти.
МБОУ «СОШ №5 г.Усть-Джегуты»	213	«Какие поступки человека, по – Вашему, заслуживают уважения?»	Тема понятна ребятам, она не вызвала у них трудностей при написании, в лит много аргументов, с помощью которых учащиеся доказали свои тезисы.
	307	«За что дети могут уважать своих родителей?»	Тема не вызвала у выбравших ее учащихся трудностей. Однако один ученик ошибся в подборе аргументов и раскрыл тему противоположную заданной теме.
	510	«Какая угроза способна объединить человечество?»	Тему выбрал один ученик и с трудом подобрал аргументы.
МБОУ «Гимназия № 6 г.Усть-Джегуты»	№404	Почему именами некоторых людей называют целые эпохи?	Учащиеся в работах увлекались цитированием, как прямым так и косвенным. Не всегда с обязательной ссылкой на источник (ссылка даётся в свободной форме). При работе с композицией сочинения и соблюдая речевые нормы не всегда соблюдали и орфографические нормы.
	№ 510	Какая угроза способна объединить	В рамках заявленной темы формулировали свою позицию, доказывая ее и

		человечество?	подкрепляя аргументами и примерами из опубликованных литературных произведений. Слабо использовали произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), а также художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы.
МБОУ «Лицей №7 г. Усть-Джегуты»	№404	Почему именами некоторых людей называют целые эпохи?	Трудностей не было
МБОУ «СОШ ст. Красногорской»	№ 510	Какая угроза способна объединить человечество?	При выборе темы также трудно было продумать композицию сочинения, соблюсти речевые и орфографические нормы
МБОУ «СОШ а. Сары-Тюз	213	Какие поступки человека, по – Вашему, заслуживают уважения?	- неумение строго следовать теме сочинения на протяжении всего своего рассуждения (микровыводы противоречат сформулированному тезису); - несоразмерно короткое и необоснованное заключение, не содержащее выводов и обобщений; нарушение объема смысловых частей работы; несоответствие между объемом вступления, основной части и заключения;
	307	За что дети могут уважать своих родителей?	распространенность клишированности в раскрытии тем сочинений; нарушение предметно-логических связей в построении сочинения. нарушение лексической сочетаемости; стилистические ошибки; бедность словарного запаса, косноязычие.
МБОУ «СОШ а. Гюрюльдеук»	112	«Без идеалов, то есть без определенных хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности»(Ф.М.Достоевский). Как Вы понимаете утверждение русского классика?	Выпускники не выбрали тему № 112, сформулированную при помощи включения в неё цитаты, по направлению «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека» («Без идеалов, то есть без определенных хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности»(Ф.М.Достоевский). Как Вы понимаете это утверждение русского классика?». Возможно, сопоставительная работа аналитического характера, включённая в формулировку темы, оказалась для выпускников сложной.
	404	«Почему именами некоторых людей называют целые эпохи?»	Тема №404 по направлению «Семья, общество, Отечество в жизни человека», темы №510 («Какая угроза способна объединить человечество?») и №604 («Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге») по разделу «Природа и культура в жизни человека» не выбрана обучающимися. По словам выпускников, у них были затруднения в подборе аргументов к перечисленным темам, посчитали имевшиеся аргументы слабыми, были затруднения в выражении своего видения проблемы темы и понятия.
	510	«Какая угроза способна объединить человечество?»	
	604	«Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге»	
МБОУ «СОШ а. Новая Джегута»	510	«Какая угроза способна объединить человечество?»	Трудностей не было

Краткая характеристика тем итогового сочинения

Итоговое сочинение, с одной стороны, носит над предметный характер, то есть нацелено на проверку общих речевых компетенций обучающегося, выявление уровня его речевой культуры, оценку умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию. С другой стороны, оно является литературо центричным, так как содержит требование построения аргументации с обязательным привлечением примера (-ов) из литературного материала.

Итоговое сочинение сочетает в себе проверку сформированности метапредметных умений (каковыми являются общие речевые компетенции обучающегося, выявление уровня его речевой культуры, оценку умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию) и предметных, так как содержит требование построения аргументации с обязательным привлечением примера (-ов) из литературного материала.

Комплекты тем итогового сочинения с 2024/25 учебного года формируются из закрытого банка тем итогового сочинения. Он включает более полутора тысяч тем сочинений прошлых лет. Ниже перечислены названия разделов и подразделов банка тем итогового сочинения, а также комментарии к ним:

В соответствии с указанными тематическими направлениями в Карачаево-Черкесской Республике был получен разработанный Рособрнадзором комплект из закрытого перечня тем итогового сочинения 2024/25 учебного года, который включал шесть тем сочинений (по две теме от каждого раздела):

НОМЕР	ТЕМА
112	«Без идеалов, то есть без определённых хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности» (Ф.М. Достоевский). Как Вы понимаете это утверждение русского классика?
213	Какие поступки человека, по-Вашему, заслуживают уважения?
307	За что дети могут уважать своих родителей?
404	Почему именами некоторых людей называют целые эпохи?
510	Какая угроза способна объединить человечество?
604	Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге.

В комплект тем итогового сочинения включены по две темы из каждого раздела банка тем итогового сочинения в соответствии со следующей последовательностью.

Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

Описание предложенных тем

Первая тема в данном комплекте позволяет выпускнику рассмотреть утверждение Ф. М. Достоевского о том, что без идеалов и стремлений к лучшему не может быть хорошей действительности, подчёркивает важность человеческих устремлений и ценностей для формирования полноценной и достойной жизни. Идеалы служат ориентиром, который направляет человека на путь, преодолевая его сомнения и разочарования. Без них жизнь рискует стать пустой и бессмысленной, а сама действительность — серой и бесформенной. Ф. М. Достоевский размышляет о том, как стремления одной личности влияют на жизнь всего человечества. Без высших целей, желания и готовности сделать мир вокруг себя лучше, невозможно представить счастливое будущее. Таким образом, у каждого должна быть потребность в стремлении к идеалу. Необходимо ставить перед собой высшую цель, направленную на оказание помощи другим людям, совершение бескорыстных поступков и преобразование действительности.

Вторая тема также относится к разделу поступков человека, которые, заслуживают уважения:

- Доброта и сострадание. Помощь бездомным или детям из неблагополучных семей без ожидания чего-то взамен.
- Честность. Люди, которые не боятся выступить против лжи и несправедливости, вызывают восхищение.
- Смелость. Пожарные, которые рискуют своей жизнью, чтобы спасти людей из горящих зданий, или врачи, работающие в зонах бедствий.
- Проявление сильных нравственных качеств. Например, Андрей Соколов из рассказа М. А. Шолохова «Судьба человека», который в условиях великой беды проявляет стойкость, отказываясь брать еду из рук противника.
- Бескорыстная помощь окружающим. Например, Данко из «Старухи Изергиль», который пожертвовал своей жизнью ради других, продемонстрировав силу духа и бескорыстие.

Выбор поступков, заслуживающих уважения, зависит от личных ценностей и убеждений человека.

Третья тема некоторые причины, по которым дети могут уважать своих родителей:

- Забота и любовь. Когда родители посвящают своё время и усилия, чтобы поддерживать детей, это создаёт крепкую основу для уважительных отношений.
- Пример для подражания. Дети учатся у своих родителей, подмечая, как те справляются с различными трудностями в жизни. Например, если родители трудятся, чтобы обеспечить семью и никогда не жалуется, это учит детей важности усердной работы.
- Умение принимать трудные решения и не бояться ответственности. Когда дети видят, как родители жёстко стоят на своём, но при этом заботятся о своих близких, они начинают ценить эти качества и уважают своих родителей за их смелость и силу.

- Жертвенность. Многие родители готовы на всё ради своих детей, и это заслуживает уважения. Они могут отказываться от собственных желаний, чтобы предоставить детям лучшую жизнь или дать им образование. Дети, видя это, начинают понимать, что любовь родителей не имеет границ и что они всегда ставят интересы своих детей на первое место.

Четвёртая тема о людях, именами которых называют целые эпохи, потому что их деятельность, идеи или достижения оказывают значительное влияние на ход истории, культуру и мировоззрение. Такие личности становятся символами своего времени, отражая его дух и формируя общественные ценности. Эпоха, связанная с Александром Сергеевичем Пушкиным – это «золотой век русской литературы». Творчество поэта стало эталоном гармонии, изящества и глубины, определив развитие русской литературы и культуры. Эпоха Петра I в России получила название «петровской эпохи». Его реформы, направленные на модернизацию страны, коренным образом изменили государственное устройство, культуру и общественную жизнь. Эпоху Просвещения часто называют «веком Вольтера» за его вклад в развитие философии, критики религиозных догм и пропаганду идей свободы и разума. Имена великих людей сохраняют значение для последующих поколений. Личности, чьё наследие продолжает вдохновлять и обучать людей спустя столетия, становятся знаковыми для своей эпохи. Эпоху Данте называют началом итальянского Возрождения, так как его «Божественная комедия» заложила основы нового отношения к литературе, религии и человеку.

Пятая тема – это угрозы, которые могут объединить человечество в итоговом сочинении:

Угроза экологической катастрофы. Если планета станет непригодной для жизни из-за загрязнения воздуха, воды и почвы, когда вымирают редкие виды животных и растений, когда изменение климата приводит к стихийным бедствиям — в такой ситуации все люди поймут, что им нужно объединиться и действовать вместе для спасения планеты. Борьба с новой смертоносной пандемией. Она может сплотить людей по всему миру, заставляя сотрудничать ради спасения жизни. Возможность столкновения Земли с крупным астероидом. Это может заставить человечество забыть о границах и вместе работать над предотвращением катастрофы. Угроза истощения природных ресурсов. Она может заставить человечество совместно искать устойчивые решения для будущего планеты. Перспектива полного исчезновения уникальных видов животных и растений. Она может объединить человечество в стремлении сохранить биологическое разнообразие Земли.

Шестая тема дает возможность обратиться к событиям Отечественной войны 1812 года в 1837 году в честь 25-летия победы русского народа в войне с французами. Через восторженные речи дяди-рассказчика М.Ю. Лермонтов демонстрирует, что гордится подвигом своего народа, реально существующая организация «Молодая гвардия», которая занималась подпольной деятельностью в оккупированном немцами городе Краснодаре с 1942 года. Роман сохраняет память о тех представителях молодёжи, которые были готовы на всё, чтобы помочь Родине выстоять и победить врага, оживающие герои Бородинского сражения, простые солдаты и офицеры, чьи имена, возможно, и не вписаны в учебники истории, но чей подвиг запечатлён в веках.

Итоговое сочинение предполагает выбор тематического направления и темы для письменного речевого высказывания. Это принципиально важно, так как выпускнику предстоит продемонстрировать не только знания по литературе, умение рассуждать, свои речевые возможности, но и высказаться по поводу важнейших нравственных проблем, определить гражданскую позицию. Тематические предпочтения выпускников достаточно информативны, потому что позволяют оценить направленность подготовки, её особенности.

В Усть-Джегутинском муниципальном районе самой популярной стала тема №213 «Какие поступки человека, по-Вашему, заслуживают уважения?». Её выбрали 125 выпускников, что составляет 71 % от общего количества. Выбор темы был определён свободой литературных предпочтений и мотиваций, которую предполагала формулировка, но как раз это и оказалось достаточно сложным для выпускников: невысокий уровень начитанности сужал выбор, а отсутствие навыков рефлексии осложнило поиск оснований для рекомендации избранного литературного произведения.

Второй по популярности была тема №307 «За что дети могут уважать своих родителей?». Выбрали 36 выпускников, что составило 20,3%.

Наименее востребованной оказалась тема №404 «Почему именами некоторых людей называют целые эпохи?» Ее выбрал всего 1 выпускник, что составил 1%.

Тема №307 «За что дети могут уважать своих родителей?» вместе с ее популярностью оказалась одновременно и самой трудной.

Сложность этого направления выражается в объективных показателях:

- самое большое количество выпускников, получивших незачёт – 5 выпускников (50% от всех незачётных работ);
- один из самых высоких показателей работ, не соответствующих объёму – 3 выпускника (2%);
- самое большое количество несамостоятельных работ – 5 (3%);
- больше всего работ, получивших «незачёт» по критерию 3 – 26 выпускников (15%);
- больше всего работ, получивших «незачёт» по критерию 4 – 31 выпускник (18%);
- больше всего работ, получивших «незачёт» по критерию 5 – 35 выпускников (20%).

Более успешно справились выпускники с темой №510 «Какая угроза способна объединить человечество?»: всего 1 выпускник получили «незачет», что составило 8,3% от общего числа «незачетов». При этом эту тему выбрало меньшее число участников – 5 человек (3%).

Соответствие требованиям и основным критериям

Номер темы	Зачётов по требованиям	Незачётов по требованиям
-------------------	-------------------------------	---------------------------------

	1		2		1		2	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
112	5	100	5	100	0	0	0	0
213	123	98,4	123	98,4	2	0,01	2	0,01
307	36	100	34	94,4	0	0	2	6
404	1	100	1	100	0	0	0	0
510	4	80	4	80	1	20	1	20
604	4	80	4	80	1	20	1	20
ИТОГО	173	98 %	171	97 %	4	2,2 %	6	3,3 %

Номер темы	Количество «зачётов» по критериям									
	1		2		3		4		5	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
112	5	100	5	100	4	80	4	80	3	60
213	123	100	123	100	99	80	94	76,4	90	73,1
307	33	92	31	86,1	12	33,3	27	75	23	64
404	1	100	1	100	0	0	1	100	1	100
510	4	80	4	80	4	80	4	80	2	40
604	3	60	3	60	3	60	3	60	3	60
	169	95,4	167	94,3	122	69	133	75,1	122	69

Номер темы	Незачётов по критериям									
	1		2		3		4		5	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
112	0	0	0	0	1	20	1	20	2	40
213	2	1,6	2	1,6	26	21,1	31	25,2	35	28,4
307	3	8,3	5	13,8	24	67	9	7,3	13	11
404	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0
510	1	25	1	25	1	25	1	25	3	60

604	2	40	2	40	2	40	2	40	2	40
	8	5%	10	6%	55	31%	44	25%	55	31%

5.ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА СОЧИНЕНИЙ

По требованию № 1 «объем итогового сочинения» - справились 173 выпускников - (это 98%)

Как правило, объем сочинения редко превышал рекомендованные 350 слов, хотя большинство работ отвечало необходимому минимуму в 250 слов, что составляло, в среднем, 1,5 страницы написанного от руки текста на листе формата А4. Объем большинства работ колебался в промежутке от 250 до 350 слов. «Незачет» по требованию №1 был поставлен в 4 работах. Причинами недостаточного объёма сочинения являются сложность подбора материала и массовость обращения к определённым темам.

По требованию №2 «самостоятельность написания итогового сочинения»- справились 171 выпускников - (это 97 %)

Если в прошлые годы в ходе анализа итоговых сочинений при их сопоставлении с работами, выложенными в Интернете, обнаружилось, что некоторые из них написаны несамостоятельно, полностью или частично списаны, то в текущем учебном году тенденция заметно изменилась: наблюдается стремление пишущих к пересказу материала своими словами (с попутным упрощением формулировок), его перекомпоновке и т.п.

«Незачет» по требованию 2 был поставлен в 6 работах, написанных несамостоятельно, что говорит либо о недостаточной требовательности отдельных экспертов, либо об их неумении выявлять списанные работы. Однако перепроверка этого года показала отсутствие подобных сочинений, что свидетельствует о повышении внимания экспертов к этой проблеме.

По критерию № 1 «соответствие теме»- справились 169 выпускников -(это 95,4%)

Большинство учащихся верно поняли вопрос, сформулированный в теме. В работах прослеживается неумение вычленять в теме констатирующую и вопросительную части. В наиболее качественных итоговых сочинениях соблюдены главные требования к письменному высказыванию: выпускники понимают сущность выбранной темы, во вступлении формулируют проблему, которую будут решать, определяют главную мысль своих высказываний, выявляют смысловое наполнение нравственных и психологических понятий, входящих в формулировку темы и заданных тематическими направлениями. Авторы интересных сочинений умеют увидеть разные грани проблемы, обозначенной в теме. Хорошо подготовленные выпускники умеют рассуждать на предложенную тему, выбирая убедительный путь ее раскрытия. Однако

даже лучшие сочинения не демонстрируют широкого рассмотрения проблемы с использованием литературного, исторического, искусствоведческого материала, тяготея к узкому взгляду, отражающему массовое сознание. Следует отметить, что оригинальных работ немного, значительное число проверенных работ укладывается в рамки определенного стереотипа.

Слабо подготовленные обучающиеся оказались не в состоянии правильно осмыслить тему и выстроить в соответствии с ней свое высказывание. Недостатком некоторых сочинений можно считать использование учащимися клише. Нередко учащиеся с низким уровнем подготовки подменяют тему сочинения тематическим направлением. Типичные недостатки следующие:

- соответствие сочинения не конкретной теме, а открытому тематическому направлению: обучающиеся оказываются не в состоянии скорректировать заученный материал в соответствии с более частной формулировкой темы;
- частичное или полное несоответствие теме: корректировка, «дописывание» темы по своему желанию (частичная подмена темы), подмена темы вследствие невнимательного ее прочтения, отступления от темы;
- неумение дать на явный или скрытый в теме вопрос краткий, ясный ответ, чтобы затем при написании сочинения обосновать его;
- категоричность выводов, нарочитая прямолинейность суждений;
- использование словесных клише, проговаривание общеизвестных мыслей;
- перегрузка тезисами в ущерб их аргументации;
- стремление наполнить работу максимальным количеством примеров в ущерб глубине рассуждения на заданную тему.

По критерию №2 «аргументация. Привлечение литературного материала»- справились 167 выпускников (это 94,3 %)

В большинстве сочинений проявилось умение использовать литературный материал для построения рассуждения на предложенную тему, для аргументации своей позиции. Наиболее распространенный путь привлечения литературного материала - смысловой анализ текста, интерпретация тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров.

Выпускники показали умение строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из литературного материала. Большинство учащихся в качестве литературного материала используют русскую классическую литературу XIX-XX веков. Как и в прошлые годы учащиеся мало используют лирические, лиро-эпические и драматические произведения для аргументации своих суждений. Практически не используются философские произведения, дневники, мемуары, публицистика. Нередко анализ литературных произведений подменяется пересказом,

встречались сочинения, в которых приводилась поверхностная аргументация, допускались фактические ошибки.

Выделяются следующие недостатки в привлечении литературного материала:

1. Преобладание пересказа при обращении к литературному произведению.
2. Формальное привлечение текста, искусственное соединение содержательных элементов текста (литературные примеры не являются основанием для вывода).
3. Искажение художественного текста как следствие его незнания.
4. непонимание проблематики произведения, которое влечет за собой неправильную трактовку текста и приводит к ошибкам в аргументации.
5. Слабая опора в рассуждениях на привлеченный литературный материал.
6. Перегрузка сочинения литературными примерами в ущерб глубине рассуждения.

По критерию №3 «композиция и логика рассуждения»- справились 122 выпускников (это 69 %)

Большая часть работ показала, что учащиеся умеют композиционно верно и логично выстраивать сочинение-рассуждение. Большинство выпускников продемонстрировали умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Ими хорошо освоена трехчастная структура сочинения-рассуждения: в работах, как правило, легко вычлняются вступление, основная часть и заключение. Отсутствуют работы с грубыми логическими нарушениями, которые помешали пониманию смысла высказывания. В то же время внешнее соблюдение трехчастной структуры сочинения еще не означает глубокой продуманности его композиции и логики рассуждения.

Анализ сочинений позволил выделить наиболее характерную схему композиционной организации.

- вступление - несколько обобщающих фраз по теме сочинения на основе ключевого слова; вопрос, цитата, апелляция к своему эмоциональному восприятию или личному опыту, актуализирующие ракурс, заданный темой; прямое указание на актуальность, значимость темы;
- основная часть - размышление по сути темы с привлечением для аргументации литературных примеров;
- заключение - обычно немногословный общий вывод, содержательный итог, по смыслу перекликающийся с темой сочинения и вступлением.

В соответствии с данной схемой построены как многие добротные работы, свидетельствующие об умении обучающегося самостоятельно мыслить и убедительно аргументировать свои суждения, так и сочинения, в которых эта схема реализована примитивно, формально, на уровне механического воспроизведения заученного, но не осмысленного шаблона.

Анализ сочинений, с одной стороны, выявил разнообразие способов построения основной части (в сильных работах);

с другой - показал в подавляющем большинстве случаев очевидное отсутствие ее продуманной логической организации. В работах чаще всего встречается нарушение причинно-следственных связей. Авторы таких сочинений предпочитают идти интуитивно-эмпирическим путем, развивая свое рассуждение от мысли к мысли и не задумываясь о его общей логике. Типичными логическими нарушениями и ошибками в композиции сочинения в целом являются:

1. Неумелое использование домашних заготовок в ракурсе конкретной темы, ведущее к логическим ошибкам различного масштаба.
2. Диспропорции в объеме смысловых частей работы; несоответствие между объемом вступления, основной части и заключения.
3. Отсутствие навыков общей композиционной компоновки собственного текста; неумение строго следовать теме сочинения на протяжении всего своего рассуждения.
4. Наличие во вступлении избыточной информации, неоправданно распространяющей его и уводящей от раскрытия темы.
5. Слабая доказательная база в основной части сочинения, недостаточная для убедительной аргументации или не соответствующая доказываемым тезисам.
6. Несоразмерно короткое и необоснованное заключение, не содержащее выводов и обобщений.
7. Содержательное несоответствие заключения вступлению / теме/ основному тексту сочинения.
8. Отсутствие логических переходов между смысловыми частями работы.
9. Необоснованные повторы одних и тех же мыслей.
10. Ошибки в структурировании текста на абзацы.
11. Несоответствие между тезисом и аргументом, между тезисом и приведенным примером.
12. Нарушение логики при переходе от одной мысли к другой.

По критерию № 4 «качество письменной речи» - справились 133 выпускников -. (это 75,1 %)

Лучшие работы выпускников отличаются грамотным речевым оформлением, соответствующим критериям содержательности, точности, понятности, выразительности, правильности речи.

Прослеживается закономерность: хорошее речевое оформление работ, как правило, сочетается с глубиной и оригинальностью мысли, выраженной автором сочинения.

Не все работы отличаются богатством словаря, точным выражением мысли и разнообразием грамматического строя. Работ, в которых низкое качество речи действительно существенно затрудняет понимание смысла сочинения, нет. Однако часть проанализированных сочинений имеет по критерию №4 «незачет». Большая часть этих работ с позиций содержания

положительно оценена проверяющими. Значит, речевое оформление сочинения не затруднило понимание его смысла, а учителя и эксперты, вопреки требованиям критерия №4, поставили «незачет» за наличие в работе большого, по их мнению, количества речевых ошибок.

Анализ сочинений в целом свидетельствует о недостаточно высоком уровне сформированности речевых компетенций выпускников. Отмечаются небрежность в способах выражения мысли, низкий уровень речевой культуры и такие недостатки, как употребление речевых штампов, канцеляризмов, нарушение лексической сочетаемости, речевые повторы, необоснованный пропуск слов. Мало используется литературоведческая терминология.

По критерию № 5 «грамотность» - справились 122 выпускника (это 69 %)

Анализ работ учащихся показывает недостаточно высокий уровень грамотности. Отмечаются многочисленные орфографические и грамматические ошибки: в правописании слов с безударными проверяемыми и непроверяемыми гласными, с чередующимися гласными, в правописании наречий, суффиксов причастий, наречий, личных окончаний глаголов, производных предлогов; нарушения в управлении, в конструкциях с причастным оборотом, нарушения видовременной соотнесенности глаголов. Допущены пунктуационные ошибки в выделении причастных и деепричастных оборотов, вводных слов, в постановке знаков препинания в сложных предложениях. Особое внимание при подготовке к итоговому сочинению учителям-предметникам следует уделять выработке навыка грамотной письменной речи.

- Анализ орфографических ошибок.

Допущены ошибки на следующие орфограммы:

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:

- ошибки в правописании безударных гласных в корне слова;
- правописание наречий;
- правописание производных предлогов;
- написание НЕ с разными частями речи;
- написание гласных в личных окончаниях глаголов и суффиксах причастий;
- написание наречий, производных предлогов;
- -Н- и –НН- в прилагательных и причастиях.

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися:

- пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами;
- пунктуация в сложноподчинённых предложениях;

- объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц;
- выделение одиночных деепричастий и деепричастных оборотов;
- знаки препинания при обособлениях и в придаточных предложениях;
- выделение вводных слов и обращений.

Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися:

- нарушение согласования и управления;
- нарушение границ предложения;

Типичные речевые ошибки:

- нарушение лексической сочетаемости;
- неоправданный речевой повтор;
- речевая избыточность (недостаточность);
- неоправданное употребление просторечных и разговорных слов;
- ошибки в употреблении местоимений и местоимённых слов.

4. Выработка мер по повышению качества обучения русскому языку. Особенности подготовки к итоговому сочинению 2025/2026 уч.г.

1. Для учителей ОУ:

1.1. Посещать курсы ПК «Подготовка к итоговому сочинению(изложению) для учителей региона.

1.2. Провести семинары-практикумы по результатам итогового сочинения для учителей МО.

2. Для администрации ОУ

2.1. Проанализировать каждую конкретную ситуацию, связанную с получением «незачета» по итоговому сочинению, найти пути решения выявленных проблем, в том числе повышения профессиональной компетентности педагогов .

3. Для руководителей МО, учителей русского языка и литературы

3.1. Руководствоваться при подготовке обучающихся к итоговому сочинению Методическими рекомендациями по подготовке к итоговому сочинению ФИПИ. Актуализировать методики обучения сочинению, использовать при подготовке к итоговому сочинению разные стратегии чтения и работы с художественными произведениями, публицистической, научной, философской, мемуарной литературой. Использовать разнообразные формы и методы проведения учебных занятий для осуществления индивидуального и дифференцированного обучения школьников.

3.2. Выстраивать систему работы по комплексному обучению написания сочинений по гуманитарным предметам с 5 класса по 11 класс, совершенствовать навыки написания сочинений разных жанров, выявлять динамику развития умения создавать развернутое высказывание. Проводить постоянную словарную работу по освоению морально-нравственных понятий, являющихся ключевыми в формулировке тем. Понятия рассматривать в связи с синонимами и антонимами, обращать внимание на лексическую сочетаемость ключевых слов. Заслуживает также внимания работа с тематическими пословицами, особенно с содержащими устаревшие синонимы рассматриваемых лексических единиц. Избежать неверной трактовки темы в ряде случаев поможет её понятийный анализ, который целесообразно включать в систему обучения сочинению-рассуждению.

3.3. Работать над устранением логических ошибок в тезисно-доказательной части сочинения, прибегнув к работе над составлением различных видов плана сочинения (план-схема, кластер, табличный план).

3.4. Одним из эффективных направлений подготовки к сочинению является систематическая работа над содержанием и анализом художественных произведений. Необходимо активизировать различные виды анализа, практиковать проверочные работы по содержанию текста. Правильно поставленное чтение и последовательное усвоение содержания произведения значительно облегчат его анализ.

3.5. Развивать навыки самопроверки, редактирования собственного и чужого текстов. Использовать словари и иные справочные источники, образовательные ресурсы для расширения лексического запаса и совершенствования речевой культуры обучающихся. Работу над ошибками важно проводить с опорой на критерии оценки: определять направления доработки текстов (находить неудачные формулировки, практиковать альтернативный подбор доказательств, продумывать иные варианты вступления и заключения). При анализе сочинений необходимо цитировать и обсуждать фрагменты удачных работ.

6. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения русского языка и литературы в 2025-2026 уч.г. на школьном уровне

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему мероприятия)	Категория участников
---	--------------	--	----------------------

1.	В течение года	Изучение методических рекомендаций по подготовке к итоговому сочинению, разработанных ФИПИ, к ГИА 2026 Оформление информационного стенда по подготовке к итоговому сочинению.	Учителя русского языка и литературы
2.	В течение года	Отслеживание публикаций и информации на сайтах по поддержке и подготовке к итоговому сочинению.	Администрация ОУ
3.	В течение года	Ознакомление с опытом работы учителей района по подготовке к итоговому сочинению.	ЛМО ОУ
4.	Сентябрь 2025	Мониторинг диагностических работ в формате проведения итогового сочинения. Анализ диагностических работ	Учителя русского языка и литературы, выпускники 11 классов
5.	Сентябрь - ноябрь	Ознакомление учащихся с изменениями ГИА в 2025-2026 учебном году.	Администрация, выпускники 11 классов
6.	В течение года	Работа учащихся на уроке литературы по подготовке к итоговому сочинению	Учителя русского языка, работающие в 11 классах
7.	Сентябрь - октябрь	Организация индивидуальных занятий с учащимися «группы риска» по подготовке к итоговому сочинению.	Учителя русского языка и литературы, выпускники 11 классов
8.	Сентябрь - ноябрь	Отработка умений заполнения бланков итогового сочинения.	Учителя русского языка и литературы, выпускники 11 классов
9.	Сентябрь - ноябрь	Посещение родительских собраний, информирование родителей по вопросам подготовки к итоговому сочинению.	Учителя русского языка и литературы,
10.	По мере необходимости	Индивидуальные консультации родителей по подготовке к итоговому сочинению, к ГИА.	Учителя русского языка и литературы, выпускники 11 классов
11.	В течение года	Помощь в организации и проведении родительских собраний, совещаний по вопросам подготовки и проведения итогового сочинения	Администрация ОУ, психологи

12.	В течение года	Своевременный анализ диагностических работ и представление полученных результатов.	Администрация ОУ
-----	----------------	--	------------------

1. СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА

ФИО (полностью) ответственного специалиста, выполнявшего анализ результатов	место работы (с указанием ученой степени, ученого звания при наличии)	Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)
Текеева Лариса Аубекировна	Консультант Управления образования администрации Усть-Джегутинского муниципального района	нет